



**OBČINSKEMU SVETU OBČINE MENGEŠ**

- ZADEVA:** **ZAPISNIK NADALJEVANJA 8. REDNE SEJE IN 9. REDNE SEJE  
OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ Z DNE 7. 11. 2019**
- PРАВNA PODLAGA:** 63. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Mengeš – UPB (Uradni  
vestnik Občine Mengeš, št. 9/17)
- NAMEN:** Obravnava, dopolnitve in potrditev
- PREDLAGATELJ:** župan Franc Jerič

**PREDLOG SKLEPA:**

**Sprejme se zapisnik nadaljevanja 8. redne seje in 9. redne seje z dne 7. 11. 2019 z naslednjimi  
dopolnitvami/popravki.**

**Franc Jerič, župan**

**ZAPISNIK NADALJEVANJA 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ Z DNE 7. 11. 2019**  
**Seja je bila 7. 11. 2019 s pričetkom ob 17.00 v sejni sobi – poročni dvorani.**

**Prisotnost:**

- prisotni člani občinskega sveta: Rok Burja, Tina Jamšek, Aleš Janežič, Mery Kegl, Urška Koce, Mojca Likar, Matjaž Loboda, Urška Mehle, Bogo Ropotar, Robert Ručigaj, Jure Šinkovec, Tina Štrukelj, Peter Gubanc, Franc Hribar, Matic Slokan
- odsoten član občinskega sveta: Tomaž Štebe
- župan: Franc Jerič
- predstavniki občinske uprave: Urban Kolar, Anja Kuret, Boris Kavčič, Mitja Dolinšek, Uroš Drobež, Marko Kocjan, Irena Kosec
- drugi prisotni: Mateja Hribar Sicherl – Vrtec Mengeš

Sejo je vodil podžupan Občine Mengeš Bogo Ropotar.

Člani Občinskega sveta so obravnavali še ne dokončano zadnjo, 8. točko Pobude in vprašanja 8. seje Občinskega sveta Občine Mengeš.

**Ad 8/ POBUDE IN VPRAŠANJA**

Razpravljavcev ni bilo.

Predsedujoči je zaključil 8. sejo Občinskega sveta Občine Mengeš ob 17.03.

Zapisala:  
Irena Kosec

**Predsedujoči**  
**Bogo Ropotar**

**ZAPISNIK 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ Z DNE 7. 11. 2019**  
**Seja je bila 7. 11. 2019 s pričetkom ob 17.04 v sejni sobi – poročni dvorani.**

**Prisotnost:**

- prisotni člani občinskega sveta: Rok Burja, Tina Jamšek, Aleš Janežič, Mery Kegl, Urška Koce, Mojca Likar, Matjaž Loboda, Urška Mehle, Bogo Ropotar, Robert Ručigaj, Jure Šinkovec, Tomaž Štebe, Tina Štrukelj, Peter Gubanc, Franc Hribar, Matic Slokan

- župan: Franc Jerič

- predstavniki občinske uprave: Urban Kolar, Anja Kuret, Boris Kavčič, Mitja Dolinšek, Uroš Drobež, Marko Kocjan, Irena Kosec

- drugi prisotni: Mateja Hribar Sicherl – Vrtec Mengeš, Renata Rajapakse, Anja Ocepek – ZD Domžale  
Sejo je vodil podžupan Občine Mengeš Bogo Ropotar.

Z vabilom je bil predlagan naslednji dnevni red:

- 1. OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE Z DNE 26.9.2019**
- 2. SOGLASJE K SPREMEMBI SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V VRTCU MENGEŠ ZA ŠOLSKO LETO 2019/2020**
- 3. ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK**
- 4. PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2020 – I. OBRAVNAVA**
- 5. SKLEP O DOLOČITVI POVPREČNE GRADBENE CENE NA PODROČJU OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2020 TER VREDNOSTI ZEMLJIŠČ IN ODŠKODNIN ZA TRAJNO USTANOVITEV SLUŽNOSTI**
- 6. SKLEP O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN KOMUNALNE TAKSE ZA LETO 2020**
- 7. SKLEP O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI MENGEŠ ZA LETO 2020**
- 8. SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ S PROSTORSKO PROBLEMATIKO V ZDRAVSTVENEM DOMU DOMŽALE**
- 9. POBUDE IN VPRAŠANJA**

Na predlog dnevnega reda ni bilo pripomb, sprejet je bil soglasno.  
(g. Štebe ni bil prisoten)

**AD1 / OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 8. REDNE SEJE Z DNE 26.9.2019**

Razprave ni bilo.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa.

**Sprejme se zapisnik:**

- 8. seje z dne 26.9.2019

ZA: 11

PROTI:0

Sklep je bil sprejet.

**AD2 / SOGLASJE K SPREMEMBI SISTEMIZACIJE DELOVNIH MEST V VRTCU MENGEŠ ZA ŠOLSKO LETO 2019/2020**

Obrazložitev je podala ga. Sicherl.

Mnenje k predlogu sta podala Statutarno pravna komisija in Odbor za družbene in društvene dejavnosti.

Razprave ni bilo.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet sprejme Sklep o potrditvi spremembe sistemizacije delovnih mest v Vrtcu Mengeš, v predlaganem besedilu.**

ZA: 15

PROTI:0

**AD3/ ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2019 – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Obrazložitev je podala Anja Kuret.

Mnenje k predlogu so podali Statutarno pravna komisija, Odbor za družbene in društvene dejavnosti, Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, Odbor za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali g. Janežič, g. Štebe in g. Drobež.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Mengeš za leto 2019 s prilogami.**

ZA:15

PROTI:0

#### **AD 4/ PREDLOG ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2020 – I. OBRAVNAVA**

Obrazložitev sta podala župan Franc Jerič in Anja Kuret.

Mnenje k predlogu so podali Statutarno pravna komisija, Odbor za družbene in društvene dejavnosti, Odbor za gospodarstvo, finance in proračun, Odbor za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali ga. Koce, g. Hribar, g. Gubanc, g. Štebe, ga. Jamšek.

Pred glasovanjem je predsedujoči odredil 15 minutni odmor za uskladitev predloga sklepa.

Občinski svet je delo nadaljeval ob 18.27.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Sklep o sprejemu Odloka o proračunu Občine Mengeš za leto 2020 v prvi obravnavi v predloženem besedilu.**

ZA:15

PROTI:1

Sklep je bil sprejet.

#### **Ad 5 / SKLEP O DOLOČITVI POVPREČNE GRADBENE CENE NA PODROČJU OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2020 TER VREDNOSTI ZEMLJIŠČ IN ODŠKODNIN ZA TRAJNO USTANOVITEV SLUŽNOSTI**

Obrazložitev je podal g. Kolar.

Mnenje k predlogu sta podal Statutarno pravna komisija, Odbor za okolje in prostor.

Razpravljal je g. Štebe.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Sklep o določitvi povprečne gradbene cene na področju občine Mengeš za leto 2020 ter vrednosti zemljišč in odškodnin za trajno ustanovitev služnosti v predloženem besedilu.**

ZA: 15

PROTI: 1

#### **Ad 6/ SKLEP O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN KOMUNALNE TAKSE ZA LETO 2020**

Obrazložitev je podal g. Kolar.

Mnenje k predlogu sta podala Statutarno pravna komisija in Odbor za okolje in prostor.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Sklep o določitvi vrednosti točke za izračun komunalne takse za leto 2020 v predloženem besedilu.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 7/ SKLEP O DOLOČITVI VREDNOSTI TOČKE ZA IZRAČUN NADOMESTILA ZA UPORABO STAVBNEGA ZEMLJIŠČA V OBČINI MENGEŠ ZA LETO 2020**

Obrazložitev je podal g. Kolar.

Mnenje k predlogu sta podala Statutarno pravna komisija in Odbor za okolje in prostor.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Sklep o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča na območju občine Mengeš za leto 2020, v predloženem besedilu.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

Ker poročevalcev k točki 8 še bilo prisotnih je Občinski svet najprej obravnaval točko:

**AD9/ POBUDE IN VPRAŠANJA**

**Pisna vprašanja je že pred sejo posredoval Rok Burja**

1. Prosim za obrazložitev, kdaj bo odprt zadnji krak mengeške obvoznice.

Odgovor: Gradbena dela izgradnje manjkajočega dela obvoznice Mengeš so že nekaj časa zaključena, po izgradnji objektov, za katere je predpisano gradbeno dovoljenje, pa je potrebna pred pričetkom uporabe tudi pridobitev uporabljenega dovoljenja. Na zahtevo investitorja, DARS d.d., je bil dne 22.10.2019 opravljen tehnični pregled zgrajenega odseka. Predhodno je bil opravljen interni komisijski pregled Direkcije za infrastrukturo in odpravljene ugotovljene pomanjkljivosti. Edina pripomba, ki je zadržala izdajo uporabnega dovoljenja, je bila podana s strani predstavnice Direkcije za vode, ge. Sušec Šuker. Ker se cesta nahaja na vodovarstvenem območju, je bila podana dodatna zahteva za izvedbo rešitve, ki bi preprečevala možnost direktnega vnosa onesnaženja s ceste v podtalnico. Navedena pomanjkljivost bo s strani izvajalca gradbenih del, Gorenjske gradbene družbe d.d., odpravljena v tem tednu. Občinska uprava in župan smo v vsakodnevem stiku s predstavniki vseh vpletenih institucij in si prizadevamo za čim prejšnjo otvoritev zgrajenega odseka obvoznice. Prilagam Zapisnik tehničnega pregleda.

2. Nova asfaltirana cesta od Most proti novemu rondoju je zelo slabo narejena. Vožnja je neprijetna, ker je precej malih grbin in se vozilo trese. Od občine pričakujem, da bo sprožila reklamacijski postopek na slabo izvedbo asfaltne prevleke in da se izvedla nova preplastitev na stroške izvajalca (GGD). Popust v ceni ni primerna rešitev.

Odgovor: Izvedba odseka obvoznice, ki je bil, pod režimom gradbišča, sproščen za promet 06.07.2019, ravnost vozne površine dejansko ni najboljša. Občina Mengeš je pripombo na nekvalitetno izveden odsek pisno podala že pred tehničnim pregledom.

Takoj po dokončanju zaključne plasti na prvem odseku je bila izvedena preveritev višin ter prečne in vzdolžne ravnosti med predstavniki nadzora in izvajalca. Velika večina meritev je dokazovala ustrezno kvaliteto, posamezne točke pa so izkazovale preseganje dovoljenih odstopanj. Vendar je pri tem potrebno opozoriti, da ta način meritev ne izkazuje pomanjkljivosti, ki se čutijo med vožnjo, saj so skladno s tehničnimi specifikacijami meritve opravljene zgolj točkovno na razdaljah, ki kratkih reber ne zaznajo. Iz poročila izvajalca zunanje kontrole kvalitete je razvidno, da večji del neravnih površin izkazuje nepravilnosti le za finančni odbitek, medtem ko so večja preseganja mejnih vrednosti izmerjena na nekaterih krajših odsekih. Za slednja bi tako lahko investitor od izvajalca zahteval popravilo asfaltne prevleke na več manjših območjih. Potrebno se je zavedati, da bi na tak način dobili t.i. krpanje asfalta ter posledično tudi številne, dodatne delovne stike, ki v veliki večini primerov pomenijo nove neravnine ter večjo možnost nastanka razpok v fazi uporabe objekta. Po zagotovilih investitorja pa pomanjkljiva kvaliteta na delu obvoznice nikakor ne bo vplivala na prometno varnost.

Ponovno poudarjamo, da Občina Mengeš ni v vlogi investitorja niti upravljavca obvoznice in kot takšna tudi ni v vlogi podajanja reklamacij ali zahtevkov za finančne odbitke zaradi pomanjkljive kvalitete izvedenih del.

3. Prosim za informacijo, kaj se namerava z zemljišči ob cesti Mengeš – Vodice. Parcele so očiščene in "zakoličene".

Odgovor: Z zemljišči ob cesti Mengeš-Vodice se trenutno ne dogaja nič posebnega. V tem letu je občina izvedla rekonstrukcijo dela te ceste z manjšo razširitvijo. Hkrati je očistila tudi zaraščeno brežino in s tem izboljšala tudi preglednost na cesti.

Označitev parcelnih mej z mejniki in količki poleg je popolnoma normalna stvar in je celo zaželena in dobrodošla, to seveda lahko stori vsak lastnik kadar koli želi.

Prav tako je morebitno zaraščenost z grmovjem in podobnim, zaželeno sproti odstranjevati. Občino ni potrebno obveščati o odstranjevanju zaraščenih površin.

4. Zakaj ob dnevu reformacije niso bile povsod izobešene slovenske zastave? Ponekod so visele samo mengeške zastave.

Posredujemo vam odgovor, ki smo ga prejeli s strani PGD Mengeš:

»Spoštovani.

*Na dan reformacije slovenske zastave niso bile izobešene povsod, ker ob vsakem močnejšem vetru iz droga odpihne eno, dve ali tri zastave katerih kasneje ne dobimo nazaj in nam jih primanjkuje.*

*Sami drogovi niso primerni za tovrstne zastave, ker so brez utorov za navezavo.*

*V izogib nadaljnim težavam predlagam zamenjavo drogov.*

*Menim pa da nekaj manjkajočih zastav niso vredna časa za razpravo na občinskem svetu in bi čas lahko izkoristili za bolj koristne dogovore.*

*Osnovna poslanstva gasilcev so gašenje požarov, reševanje premoženja ob naravnih in drugih nesrečah ter reševanje življenj katera pa v navedenem dogodku (berite zastave) niso bila ogrožena. Hvala za razumevanje.«*

## **Pobuda Aleša Janežiča**

Kdaj bo otvoritev zadnjega dela mengeške obvoznice oz. zakaj še ni odprta?

Župan je pojasnil, da je potrebno na podlagi mnenja Agencije za okolje odpraviti pomanjkljivost, katera bo odpravljena v nekaj dneh. Nato se pričakuje, da bo otvoritev možna.

## **Vprašanja in pobude Mojce Likar**

### **1. Semafor v križišču pri avtobusni postaji**

Vaški odbor Loka pri Mengšu že dalj časa opozarja na težave pri izvozu iz Loke na glavno cesto. Kdaj bo križišče semaforizirano?

Odgovor župana: Ureditev semaforiziranega križišča v Loki pri Mengšu je bila tudi njegova predvolilna obljuba. Na pristojnih službah je bil problem že večkrat izpostavljen, vendar še vedno ni soglasja za ureditev semaforiziranega križišča.

### **2. Ogledalo**

Vaški odbor Loka predlaga nujno namestitev cestnega ogledala v križišču pri Mušiču in sicer prav pri Mušičevih (prijod v križišče po Testenovi ulici od Juhanta proti Trzinu)

### **3. Temeljita ureditev parka pri kamnitem mostu**

Pri kamnitem mostu je potrebno tlakovati prostor, kjer šolarji čakajo in vstopajo na šolski avtobus.

### **4. Javna razsvetljava**

Predlaga pregled javne razsvetljave na Gasilski in Trzinski ulici in le to tudi urediti, da bo osvetlitev poenotena.

## **Vprašanja Tomaža Štebeta, ki jih je posredoval pred sejo:**

**VII09-1. Ponovno vas g. župan Franc Jerič pozivam ali boste takoj začeli izvajati sklepe Sveta Občine Mengeš iz februarja 2009 (23. seja 19.2.2009 in leto pred tem 15. seja 28.2.2008) in odpravili do sedaj nastalo škodo zaradi zaprtja in porušitve povezave za oskrbo z alpsko vodo izpod Krvavca v Občini Mengeš?**

V primeru brez odgovora oz. brez takojšnjega izvajanja sklepov do pričetka 9. seje Sveta, dne 7.11.2019, in vzpostavitve oskrbe z alpsko vodo iz medobčinskega sistema Krvavec v Občini Mengeš bom prisiljen, tudi zaradi ignoriranja drugih odgovornih, opozorjenih in seznanjenih, ukrepati v skladu s 17. členom Statuta Sveta Občine Mengeš, za zavarovanje pravic in lastnine Občine Mengeš in v skladu z Ustavo Republike Slovenije – med drugim s 70. a členom – pravica do pitne vode – zdrave, zanesljivo in varno ter gospodarno oskrbo. Vse podrobno navedeno v vlogi za skupinsko ovadbo s katero bomo namesto drugih pristojnih delovali za zakonitost –

(<https://1planet4u.blogspot.com/2019/09/skupinskaovadbaporusitevovodzemvodnihpra.html>).

Po določbah Statuta bi jo morali/lahko podpisali vsi člani Sveta ali bi morali /lahko kako drugače ukrepali, da sklepe Sveta iz februarja 2009 župan in drugi odgovorni nemudoma izvedejo in zaradi nezakonitih dejanj nastalo škodo povrnejo in zanjo tudi odgovarjajo.



17. člen Statuta Občine Mengeš ([LINK TU](#)) določa da Svet občine, citiram:

"– nadzoruje delo župana, podžupanov in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta,".

Ignoranca izvajanja sprejetih Sklepov od večine: Pred zaprtjem dotoka alpske vode novembra 2015 in kasneje porušitve povezave v Topolah sta svetnika CIM-AVK za 13. sejo 21.6.2012 in 19. sejo 11.4.2013 z dodatnima gradivoma predlagala povezovanje vseh namesto (samo) izločanja. **Zaradi zavrnitev so nazadnje štirje člani Sveta maja 2013 predlagali sklic izredne seje**, da se začnejo izvajati sklepi Sveta iz leta 2009! Ni bila sklicana! Info desno in na naslednji strani.

**VII09-2. Glede na strategijo vodooskrbe iz leta 2007 navedite kaj v resnici nameravate storiti z dvema globinskima dolomitnima vrtinama na Mengeškem polju VDG-2 in VDG-4, s povezovanjem na Kamniški vodooskrbni sistem iz leta 2010.**

Pred desetletjem je bilo dano zagotovilo, da bo izdelana analiza problematike neaktiviranih dolomitnih vrtin VDG-2,-4 na Mengeškem polju. Zakaj ni bila izdelana in ali sploh nameravati ti dve vrtini še kdaj vzeti v premislek oz. ju aktivirati. Kako je z pitno vodo iz VDG-3?

Kaj dejansko delate na povezovanju na Kamniški vodooskrbni sistem glede na že dogovorjeno brez trdne osnove v letu 2010 in pozabljeno?

Spodaj navajam dogajanje in povzetke tik pred in takoj po odločitvi, da Občina Mengeš ne pristopi k povečanju kapacitet oz. obnovi Skupinskega vodovoda Krvavec ter se preusmeri na vire na Mengeškem polju!

**(1) 20.9.2007 (10. redna seja) OBČINSKEMU SVETU OBČINE MENGEŠ - Datum: 28. 8. 2007**

**ZADEVA: SMERNICE ZA IZDELAVO PRORAČUNA OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2008 IN 2009 IN NAČRT RAZVOJNIH PROGRAMOV ZA LETA OD 2009 DO 2011**

**2. Oskrba z vodo** - Vodovodni sistem v Občini Mengeš v zadnjih letih deluje dokaj stabilno, saj je na razpolago več virov, in sicer: Krvavški sistem, vrtina M1-Opekarna, vodnjak Črnjava nad Lekom in tudi vključitev v vrtine, ki predstavljajo v osnovi domžalski sistem. Količina vode ni problem, problem je lahko občasno samo v kvaliteti vode. Pripravlja se projekt za sanacijo vodnih zajetij Krvavec (vse občine). Potrebno bo pristopiti tudi k zamenjavi dotrajanih cevovodov iz smeri Cerkelj. Občina bo nadaljevala z vključevanjem rezervnih vodnih virov (vrtina M2) v vodovodni sistem.

**(2) 6.11.2007 Izredna seja sklicana iz petka na torek (!!)** in le dan prej seje odborov na katerih je bilo izrečenih precej neresnic in zavajanj (Železnik, Fatur, Jerič) z namenom odvrniti od pristopa k obnovi in povečanju kapacitet krvavškega sistema Povzetki iz zapisnika: da so Izviri omejeni na 100l/s – leta 2010 pa je bilo vodno dovoljenje povečano na 143l/s; da bodo aktivirane vse tri dolomitne vrtine – pa je bila le VDG-3 ostali dve VDG-2 (ob cesti) in VDG-4 (pri Dimčevem znamenju) pa sta očitno opuščeni;

Zelo zanimivo in nelogično pa je bilo glasovanje oz. ugotovitev, da ni strategije vodooskrbe v Občini Mengeš ob tem pa se je glasovalo ravno o strateški odločitvi:

Sprejeti sklep:

Župana in občinsko upravo Občine Mengeš se zadalži, da najkasneje v treh mesecih pripravi za občinski svet generalno strategijo oskrbe z vodo Občine Mengeš za naslednja desetletja.

Strategija vodooskrbe v Občini Mengeš je bila posredovana junija 2008. V bistvu je bila zelo podobna prilogi za izredno sejo. Uporabna strategija bi morala sicer zajemati širše območje – npr. srednje Save in povezovanje vseh virov in sistemov na tem območju (Kranjski, Krvavški, Kamniški, Mengeški, Domžalski, Ljubljanski).

Seje odborov 5.11.2007

Železnik:

- dolomitni vodonosniki – 3 vrtine – izdatnost 35 l /s (ne obratuje predvidena poraba za Mengeš 35 l/s.);

- Iz vrtine 2, 3 in 4 na Mengeškem polju (dolomitni vodonosnik) bi se voda črpala v rezervoar

na Gobavici, vrtina M1 pa je prodni vodonosnik – če je bil mišljen Žeček je to netočno!  
!!Sedaj imamo 22% vodnih pravic od 10l/s iz VDG-3!!

G. Jerič je pojasnil, da odločitev ni le strokovna pač pa tudi politična; Domžale so mu že dale soglasje, Kamnik ni dal zagotovitve, Komenda ni pripravljena sodelovati, Občina Mengeš bi morala sama iskati služnost in plačati cel cevovod čez komendsko področje; Cerklje bodo lahko porabile vodo za Brnik, .....; Vodice se dogovarjajo s Kamnikom za možnost koriščenja vode. Dejstvo je, da kakor koli gledamo na dveh trasah Občina Mengeš ni sposobna graditi vodovoda (iz Krvavca in na Mengeškem polju).

G. Železnik in g. Fatur sta v nadaljevanju izjavila, da podpirata vodooskrbo območja občine Mengeš iz vrtin na Mengeškem polju. Po besedah g. Faturja je nova investicija v krvavški vodovod ocenjena na 13 mio EUR.

#### **Sklepanje odbora za finance, gospodarstvo in proračun dne 5.11.2007**

V razpravi, ki je stekla med člani odbora za finance, je bilo izmenjanih nekaj različnih mnenj. Sledilo je glasovanje za sklep:

Občina Mengeš se vključi v projekt povečanja zmogljivosti vodooskrbnega sistema Krvavec.

Glasovanje: ZA – Štebe in PROTI – Sitar, Komatar, Peterlin

Sklep ni bil izglasovan.

Sledilo je glasovanje za naslednji predlagani sklep:

Občina Mengeš se bo usmerila v vodne vire iz črpališča / vrtin na Mengeškem polju.

Glasovanje: PROTI – Štebe in ZA – Sitar, Komatar, Peterlin

Sklep je bil izglasovan.

g. Štebe je predlagal, da naj občinska uprava preskrbi celoten projekt in revizijo projekta. Sledilo je glasovanje.

Glasovanje: ZA – Štebe in PROTI – Sitar, Komatar, Peterlin

Sklep ni bil izglasovan.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri.

#### **Edina vsebinska priloga izredne seje 6.11.2007 'Zagotovitev ustrezne oskrbe z vodo na območju občine Mengeš – primerjava variant' - njeni zaključki:**

Iz pregleda možnih variant zagotovitve potrebnih količin vode za občino Mengeš je razvidno, da je poleg dovoda vode iz vodovodnega sistema Krvavec edina možnost navezava na črpališča oz. vrtine na Domžalsko – Mengeškem polju.

Odstop od skupnega projekta rekonstrukcije vodovodnega sistema Krvavec za občino Mengeš pomeni, da se odpove dotokom vode iz zajetij pod Krvavcem za daljše obdobje, to je do ponovne rekonstrukcije oz. obnove vodovodnega omrežja (50 let).

Kljub temu je zanesljivost oskrbe z vodo iz vrtin oz. obstoječih vodnjakov zadostna oz. enaka kot v občini Domžale.

#### **(2) 2007 december DIIP (že brez Občine Mengeš) - Stanje oskrbe s pitno vodo**

Obravnavano področje se oskrbuje z vodo iz vodovodnega sistema Krvavec, ki je glavni vodni vir za občini Cerklje, Vodice in Mengeš. Ostale občine se oskrbujejo z vodo tudi iz drugih vodnih virov.

Občina Komenda se večinoma oskrbuje z vodo iz vodovodnega sistema Kamnik, občini Šenčur in Kranj pa iz drugih vodnih virov v sklopu vodovodnega sistema Kranj (Čemšenik, Nova vas, Bašelj).

Kljub temu pa je tudi za te občine predstavlja dotok vode iz vodovodnega sistema Krvavec pomemben delež pri celotnih potrebnih količinah vode, ki ga ni možno nadomestiti iz drugih vodnih virov.

Glavni vodni vir v vodovodnem sistemu Krvavec predstavljajo zajetja v Lukenjskem grabnu z izdatnostjo 80 do 100 l/s vode. Del vode je zajet z vrtinami (40 l/s), del pa z drenažnim zajetjem na potoku Reka. V sistem je vključena še vrtina VK-6 z izdatnostjo 5-10 l/s vode.

Večina sistema je bila zgrajena do leta 1960. Do sedaj je bil obnovljen le manjši del vodovodnega omrežja – predvsem na območju Komende in Vodice.

Problematika vodovodnega sistema je poleg starosti vodovodnega omrežja in objektov tudi v kvaliteti vode na zajetjih v Lukenjskem grabnu. Predvsem je problematično drenažno zajetje, kjer je voda ob deževjih kalna in ne ustreza prepisani kvaliteti za pitno vodo. Problem se trenutno rešuje z izključevanjem vodnega vira v primeru povečane motnosti. S tem se zmanjšajo razpoložljive količine vode v vodovodnem omrežju, kar povzroča motnje v obratovanju in nezanesljivo oskrbo s pitno vodo. S povezavo Krvavškega sistema s Kamniškim vodovodnim sistemom in vključitvijo vrtin v Vodica in Mengšu se je v času zmanjšane dotoka iz Krvavškega sistema oskrba s pitno vodo izboljšala in ne prihaja več do motenj v oskrbi z vodo. Kljub temu pa je ta vodni vir pomemben zaradi stalnega gravitacijskega dotoka in razmeroma velikih količin zajete vode.

### **VII09-3. Napačne navedbe o pitnikih in poimenovanju lokacij v zapisu gospe Tine Drolc na osnovni spletni strani Občine Mengeš <http://www.menges.si/menges-si/prva-stran/z-visjimitemperaturami-tudi-osvezitev-na-v-treh-pitnikih/>**

Veliki pitnik pri črpališču zajetja dolomitne vrtine M-1 je res na Ropretovi cesti v Pristavi, poimenovano pa je Žeček in ne Pristava ker je pod istoimenskim hribom na katerem je tudi vodohran. Zgradila ga je Občina Mengeš v letu 2003 hkrati s črpališčem. JKP Prodnik je sodeloval kot upravljavec. Ob otvoritvi pitniki v Sloveniji še niso bili pogosti oz. popularni. Pitnik na Mengeškem polju ni v bližini kapelice pač pa je to Dimčevo znamenje!

'Čistost' pitne vode je zanimiv termin. Je pa odvisna predvsem od vira. In pri tem so velike razlike v vsebnostih, predvsem kontaminantih. Zagotovo je daleč najbolj 'čista' izvirna pitna voda iz dolomitne vrtine Žeček, ki ima gozdnato zaledje, pred vplivom s površine pa ga varuje več kot 10m sloj gline. Največ kontaminantov zaradi prodnih zajetij in vplivov nanje je v pitni vodi iz domžalskih vodnjakov na Mengeškem polju iz katerih se po zaprtju in poružitvi vodovoda za oskrbo z alpsko vodo izpod Krvavca oskrbuje večina Občine Mengeš.

Prosim, da se bistvene napačne navedbe popravijo.

**Z višjimi temperaturami tudi osvežitev na v treh pitnikih C , ki so bili v zimskem obdobju zaprti zaradi nizkih temperatur oziroma zmrzali, da ne pride do pokanja in poškodb cevi. V mesecu aprilu pa se lahko s svežo in čisto vodo ponovno odžejate na vseh treh lokacijah, v Športnem parku pri teniških igriščih, na Ropretovi cesti pri zajetju Pristava in na Mengeškem polju v bližini kapelice.**

Pitniki so bili postavljeni na lokacijah, ki jih dnevno obiše največ obiskovalcev in kjer je čista pitna voda najbolj dobrodošla. Voda, ki priteče iz pitnika, je voda iz javnega vodovoda in je ravno tako varna kot voda, ki priteče iz pipe doma. Pitniki žal včasih postanejo tarča objestnežev, poleg tega pa so izpostavljeni različnim vremenskim razmeram, zato se kljub rednemu vzdrževanju in čiščenju lahko zgodi, da bo pitnik poškodovan ali umazan. V takšnem primeru bodo na JKP Prodniku veseli vašega obvestila, da bodo lahko čim hitreje poskrbeli za čistočo in tehnično brezhibnost pitnika.

Tina Drolc

Fotografije: [www.jkp-prodnik.si](http://www.jkp-prodnik.si)

### **VII09-4. Jelenovo znamenje – stebrički zopet premaknjeni – poiskati bo potrebno ustrežnejšo rešitev.**

Nekdo se neumorno izživlja nad obrambnimi' stebri(čki). Morda bi izvedli masivno ograjo in lesenih tramov ustrezno oblikovana in ustreznega materiala. Vsekakor rešitev, ki bi bila trajnejša in bi bila usklajena s kapelico.

### **VII09-5. Kdo vzdržuje drevored Lipce v lasti Republike Slovenije!?**

V primeru, da ga Občina Mengeš prosim za navedbo stroškov letos in lani. Dejstvo je, da je večina sprehajalcev iz Občine Domžale.

G. Štebe je v skladu s 26. členom Poslovnika Občinskega sveta predlagal, da se na naslednji seji opravi razpravi o naslednjih temah. Predlagal je, da bi svet o predlogih glasoval poimensko, vendar predlog ni dobil zadostne podpore članov občinskega sveta, da bi se o njem glasovalo.

Glasovanje o predlogih, da se na naslednji seji opravi razprava o vsebinah:

A. Obravnava različnih investicijskih vrednosti, izpolnjevanje pogojev za gradbeno dovoljenje in pogojev pravne narave ter glede na zakonske predpise; vrste in vsebine strokovnih projektnih, finančnih podlag in potreb Osnovne šole Mengeš na osnovi katerih je bila sprejeta odločitev o velikosti in lokaciji za skoraj nič energijsko športno dvorano / telovadnico Mengeš.

ZA:1

PROTI: 11

Predlog ni bil sprejet.

B. Obravnava zakonitosti postopkov odgovornih nosilcev prostora, delovanja, izpolnjevanja pogojev [za gradbeno dovoljenje s presojo vplivov na okolje in okoljevarstvenim soglasjem](#), vplivov na okolje, podtalnico vodovarstvenega območja zaradi dejavnosti podjetij v nekdanji gramoznici - Skedovski / Suhadolski jami, od leta 2000.

ZA:1

PROTI: 11

Predlog ni bil sprejet.

C. Obravnava 10-letne uzurpacije parka Ravbarjevega gradu, nezakonitega zasega in poseka parkovnih dreves, nasutja ter zagraditve lastnine Občine Mengeš.

ZA:2

PROTI: 10

Predlog ni bil sprejet.

G. župan Franc Jerič je dal na glasovanje še naslednji predlog sklepa:

---

Občinski svet Občine Mengeš ne razpravlja več o problematiki gradnje športne dvorane in vodooskrbe, saj je navedena problematika odstopljena v obravnavo organom pregona.

---

ZA: 7

PROTI:1

Predlog sklepa je bil sprejet.

AD8 / SEZNANITEV OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ S PROSTORSKO PROBLEMATIKO V ZDRAVSTVENEM DOMU DOMŽALE

Obrazložitev so podali g. Kolar, ga. Rajapakse, ga. Ocepek.

V razpravi so sodelovali ga. Mehle, ga. Jamšek, g. Slokan, g. Štebe, g. Ropotar, g. Jerič.

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep:

**Občinski svet Občine Mengeš se seznani s prostorsko problematiko v Zdravstvenem domu Domžale.**

Seja je bila zaključena ob 20.22.

Zapisala:  
Irena Kosec

**Predsedujoči**  
**Bogo Ropotar**