



**OBČINSKEMU SVETU OBČINE MENGEŠ**

- ZADEVA:** **ZAPISNIK 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ Z DNE 26. 9. 2019**
- PRAVNA PODLAGA:** 63. člen Poslovnika Občinskega sveta Občine Mengeš – UPB (Uradni vestnik Občine Mengeš, št. 9/17)
- NAMEN:** Obravnava, dopolnitve in potrditev
- PREDLAGATELJ:** župan Franc Jerič

**PREDLOG SKLEPA:**

Sprejme se zapisnik 8. redne seje z dne 26. 9. 2019 z naslednjimi dopolnitvami/popravki.

**Franc Jerič, župan**

**ZAPISNIK 8. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE MENGEŠ Z DNE 26. 9. 2019**  
**Seja je bila 26. 9. 2019 s pričetkom ob 17.00 v sejni sobi – poročni dvorani.**

**Prisotnost:**

- prisotni člani občinskega sveta: Rok Burja, Tina Jamšek, Aleš Janežič, Mery Kegl, Urška Koce, Mojca Likar, Matjaž Loboda, Urška Mehle, Bogo Ropotar, Robert Ručigaj, Jure Šinkovec, Tomaž Štebe, Tina Štrukelj.

- odsotnost so opravičili: Peter Gubanc, Franc Hribar, Matic Slokan

- župan: Franc Jerič

- predstavniki občinske uprave: Urban Kolar, Robert Špenko, Anja Kuret, Irena Kosec

- drugi prisotni: Anja Ocepek – ZD Domžale, Gregor Bucik – LUZ d.d. Ljubljana, Dejan Košir – PP Domžale

Sejo je vodil podžupan Občine Mengeš Bogo Ropotar.

Z vabilom je bil predlagan naslednji dnevni red:

1. OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE Z DNE 20.6.2019 IN DOPISNE SEJE Z DNE 4.9.2019
2. VOLITVE IN IMENOVANJA
  - POTRDITEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA
  - IMENOVANJE ČLANA STATUTARNO – PRAVNE KOMISIJE
3. POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE MENGEŠ V OBDOBJU OD 1.1. DO 30.6.2019
4. ODLOK O JAVNEM ZAVODU ZDRAVSTVENI DOM DOMŽALE – prva obravnava
5. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI MENGEŠ – skrajšani postopek
6. PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA PROGRAMA PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA NEPREMIČNIN ZA LETO 2019
7. ZAZIDALNI PREIZKUS ZA ZBIRNI CENTER ZA ODPADKE- FAZA IDEJNA ZASNOVA
8. ODLOK O KONCESIJI ZA GOSPODARSKI JAVNI SLUŽBI OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV – druga obravnava
9. VARNOSTNA OCENA OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2018 IN PRVO POLOVICO LETA 2019
10. POBUDE IN VPRAŠANJA

G. Štebe je podal pripombo zakaj na dnevni red ni uvrščena točka Pravilnik o izplačilih nadomestil za stroške in delo pri brezpapirnem poslovanju za katero je gradivo predložil na zadnji seji?

G. Štebe je predlagal umik predlagane točke 7 Zazidalni preizkus za zbirni center za odpadke- faza idejna zasnova.

Glasovanje o predlogu g. Štebeta za umik točke 7.

ZA: 1

PROTI: 8

Predlog ni bil sprejet.

Na glasovanje je bil dan naslednji dnevni red:

1. OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE Z DNE 20.6.2019 IN DOPISNE SEJE Z DNE 4.9.2019
2. VOLITVE IN IMENOVANJA
  - POTRDITEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA
  - IMENOVANJE ČLANA STATUTARNO – PRAVNE KOMISIJE
3. POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE MENGEŠ V OBDOBJU OD 1.1. DO 30.6.2019
4. ODLOK O JAVNEM ZAVODU ZDRAVSTVENI DOM DOMŽALE – prva obravnava
5. ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI MENGEŠ – skrajšani postopek
6. PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA PROGRAMA PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA NEPREMIČNIN ZA LETO 2019
7. ZAZIDALNI PREIZKUS ZA ZBIRNI CENTER ZA ODPADKE- FAZA IDEJNA ZASNOVA
8. ODLOK O KONCESIJI ZA GOSPODARSKI JAVNI SLUŽBI OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV – druga obravnava
9. VARNOSTNA OCENA OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2018 IN PRVO POLOVICO LETA 2019
10. POBUDE IN VPRAŠANJA

Dnevni red je bil sprejet z 10 glasovi ZA.

G. Ručigaj na seji še ni bil prisoten.

#### **AD 1/ OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 7. REDNE SEJE Z DNE 20.6.2019 IN DOPISNE SEJE Z DNE 4.9.2019**

Soglasno je bil sprejet naslednji sklep:

<b>Sprejme se zapisnik:</b>
<ul style="list-style-type: none"><li>- 7. seje z dne 20.6.2019,</li><li>- Dopisne seje z dne 4.9.2019.</li></ul>



#### **AD 2/ VOLITVE IN IMENOVANJA**

- POTRDITEV MANDATA ČLANICI OBČINSKEGA SVETA**
- IMENOVANJE ČLANA STATUTARNO – PRAVNE KOMISIJE**

Obrazložitev je podal Rok Burja, član Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

Razprave ni bilo.

Na glasovanje so bili dani naslednji predlogi sklepov:

<b>Občinski svet Občine Mengeš potrdi mandat članici Občinskega sveta Občine Mengeš Mery Kegl, Trdinov trg 4d, Mengeš.</b>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ZA: 11

Sklep je bil sprejet.

**Občinski svet Občine Mengeš imenuje Petra Gubanca, Jelovškova ulica 15, Mengeš, za člana Statutarno - pravne komisije.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Občinski svet Občine Mengeš razrešuje članico Statutarno pravne komisije Anito Omerzu Tome, Kolodvorska c. 14, Mengeš. Namesto nje za članico Statutarno pravne komisije imenuje Tino Štrukelj, Pri bajerju 35, Mengeš.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

G. Ručigaj pri tej točki še ni bil prisoten.

### **AD3/ POROČILO O IZVRŠEVANJU PRORAČUNA OBČINE MENGEŠ V OBDOBJU OD 1.1. DO 30.6.2019**

Obrazložitev je podala Anja Kuret.

Razprave ni bilo.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Sklep o seznanitvi s polletnim poročilom o izvrševanju proračuna Občine Mengeš za obdobje od 1.1. 2019 do 30.6.2019.**

ZA: 11

Sklep je bil sprejet.

G. Ručigaj še ni bil prisoten.

### **AD 4/ OBČINSKI SVET OBČINE MENGEŠ SPREJME ODLOK O JAVNEM ZAVODU ZDRAVSTVENI DOM DOMŽALE V PRVI OBRAVNAVI.**

Obrazložitev sta podala g. Kolar in ga. Anja Ocepek.

V razpravi je sodelovala ga. Jamšek, ki je opozorila, da mora biti v Odloku opredeljeno v skladu s katerim Zakonom (o zavodih oz. o zdravstveni dejavnosti) se Odlok izvaja, kar naj se upošteva pri pripravi predloga za drugo obravnavo.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Odlok o javnem zavodu Zdravstveni dom Domžale v prvi obravnavi.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Ad 5 / ODLOK O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ODLOKA O KATEGORIZACIJI OBČINSKIH CEST V OBČINI MENGEŠ – skrajšani postopek**

Obrazložitev je podal g. Špenko.

Mnenje je podal Odbor za okolje in prostor.

Razprave ni bilo.

Soglasno je bil sprejet naslednji predlog sklepa.

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme Odlok o spremembah in dopolnitvah odloka o kategorizaciji občinskih cest v Občini Mengeš v predlaganem besedilu.**

**Ad 6/ PREDLOG DOPOLNITVE LETNEGA PROGRAMA PRIDOBIVANJA IN RAZPOLAGANJA NEPREMIČNIN ZA LETO 2019**

Obrazložitev sta podala Robert Špenko in g. Kolar.

Mnenje je podal Odbor za okolje in prostor.

K predlogu je amandmaje vložil g. Štebe, katere je tudi obrazložil.

V razpravi so sodelovali g. Janežič, g. Štebe, ga. Koce, g. Jerič, g. Burja.

Glasovanje o predlogih amandmajev g. Štebeta:

**Amandma 1 Letnega programa pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019:**

*Iz Letnega programa pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019 se umakne prodaja nepremičnine parceli 9/18, 2925/55, k.o.Mengeš, 928 m<sup>2</sup> v naravi zemljišče na katerem je zgrajena stavba. »Stavba nima dovoljenja, niti zemljišča«. (Pos).*

ZA: 1

PROTI: 12

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma 2 Letnega programa pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019:**

*V Letni program pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019 se uvrsti nakup nepremičnine 24, k.o.Mengeš.*

ZA: 1

PROTI: 12

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma 3 Letnega programa pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019:**

*V Letni program pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019 se uvrsti nakup nepremičnine – parcele Grginič med Pšato in parcelo Berlot, k.o.Mengeš.*

ZA: 1

PROTI: 11

Amandma ni bil sprejet.

Na glasovanje je bil dan še predlog sklepa:

**Sprejme se Sklep o dopolnitvi letnega programa pridobivanja in razpolaganja nepremičnin za leto 2019 v predloženem besedilu.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

**Na predlog župana Franca Jerič je Občinski svet soglašal, da se kot 7. točka prednostno obravnava 9. točka Varnostna ocena občine Mengeš za leto 2018 in prvo polovico leta 2019, nato se obravnavajo preostale točke dnevnega reda.**

#### **AD9 / VARNOSTNA OCENA OBČINE MENGEŠ ZA LETO 2018 IN PRVO POLOVICO LETA 2019**

Obrazložitev je podal Dejan Košir.

V razpravi so sodelovali ga. Štrukelj, g. Kolar, g. Janežič, g. Štebe.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš se je seznanil z varnostno oceno občine Mengeš za leto 2018 in prvo polovico leta 2019.**

Sklep je bil sprejet soglasno.

(G. Janežič pri glasovanju ni bil prisoten.)

#### **Ad 7/ ZAZIDALNI PREIZKUS ZA ZBIRNI CENTER ZA ODPADKE- FAZA IDEJNA ZASNOVA**

Obrazložitev sta podala g. Špenko in g. Bucik.

Mnenje je podal Odbor za okolje in prostor.

V razpravi so sodelovali g. Jerič, ga. Koce, g. Burja, g. Štebe, ga. Mehle, g. Janežič, g. Ropotar.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

**Občinski svet Občine Mengeš sprejme idejno zasnovo za zbirni center za odpadke v delu EUP ME 77 Mengeš.**

ZA: 12

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

**AD8/ ODLOK O KONCESIJI ZA GOSPODARSKI JAVNI SLUŽBI OBDELAVE DOLOČENIH VRST KOMUNALNIH ODPADKOV IN ODLAGANJA OSTANKOV PREDELAVE ALI ODSTRANJEVANJA KOMUNALNIH ODPADKOV – druga obravnava**

Obrazložitev je podal Urban Kolar.

Mnenje je podal Odbor za okolje in prostor.

Amandmaje k predloženemu odloku je vložil Tomaž Štebe, katere je tudi obrazložil.

Razprave ni bilo.

(Sejo je zapustila ga. Mehle.)

Glasovanje o vloženi amandmaji.

**Amandma - št. 01:**

*V Odloku RCERO-L se v 2. členu (1) alineja del besedila »(1) Koncesija po tem odloku se podeli za obdobje 10 letin neposredno ..« nadomesti z besedilom »(1) Koncesijska pogodba po tem odloku se v skladu z določili v 14. členu in se podeli neposredno ..«.*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 02:**

*V Odloku RCERO-L se morajo v 3. členu navesti poleg pojmov in izrazov bolj določno oz. posebej še ustrezni zakoni, uredbe in direktive, ki so podlaga odloku. Med drugimi: Zakon o varstvu okolja (ZVO-1), Uredba Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja, Direktiva 2004/18/ES o koncesijah, Direktiva 2008/98/ES o odpadkih, ..«.*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 03:**

*V Odloku RCERO-L je dopolnjen 4. člen v naslednjem besedilu »Vsebinsko in dejavnosti, ki jih zajemata gospodarski javni službi iz 1. člena tega odloka, podrobneje določajo zakoni, **uredbe, direktive**, podzakonski predpisi in Odlok Mestne občine Ljubljana, ki ureja obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov ter odloki o ravnanju s komunalnimi odpadki posamezne občine koncedentke.«.*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 04:**

V Odloku RCERO-L se v 7. členu (3) alineja izpusti beseda 'bistveno'.

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 05:**

V Odloku RCERO-L se v 8. členu (2) alineji se besede 'skrbeti za ekološko usmerjeno ravnanje z odpadki' nadomestijo z besedami 'skrbeti za **trajnostno, okolje in naravovarstveno usmerjeno** ravnanje z odpadki'.

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 06:**

V Odloku RCERO-L se v 8. členu (3) alineji se besedama 'kakovosti poslovanja' doda beseda 'gospodarnosti' tako, da alineja glasi:

»3. izvajati javni službi skladno s programom za obvladovanje **gospodarnosti in** kakovosti poslovanja, ki ga na podlagi javnega pooblastila izdela vsako leto do konca junija za naslednje leto;«.

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 07:**

V Odloku RCERO-L se v 8. členu (4) alineji se začetno besedilo '4. zagotoviti ustrezno zavarovanje nevarnih ali zdravju škodljivih odpadkov' zamenja z besedilom '4. zagotoviti ustrezno zavarovanje **in ravnanje ter odlaganje** nevarnih ali zdravju škodljivih odpadkov'.

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 08:**

V Odloku RCERO-L se v 9. členu (1) alineji navedba '- s ceno storitev javnih služb' zamenja z navedbo '- s plačili uporabnikov gospodarske javne službe ravnanja z odpadki'.

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 09:**

V Odloku RCERO-L se v 9. členu (6) alineja, da je Svet RECERO-L pristojni organ za sprejem cene storitev v celoti briše.

ZA: 1



PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 10:**

*V Odloku RCERO-L se v 14. členu (1) alineji navedba '(1) Koncesijska pogodba se sklene za obdobje 10 let.' zamenja z navedbo '(1) Koncesijska pogodba se sklene za obdobje 3 let.'*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 11:**

*V Odloku RCERO-L se v 14. členu (3) alineji glasi '(3) Trajanje koncesijske pogodbe vse občine koncedentke leto pred iztekom lahko, pod pogojem, da vse hkrati podaljšajo za naslednja 3 leta.'*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 12:**

*V Odloku RCERO-L se v 37. členu na koncu dodata besedi 'in Evropske unije'.*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

**Amandma - št. 13:**

*V Odloku RCERO-L se 38. člen črta.*

ZA: 1

PROTI: 9

Amandma ni bil sprejet.

Na glasovanje je bil dan naslednji predlog sklepa:

<p><b>Občinski svet Občine Mengeš sprejme Odlok o koncesiji za gospodarski javni službi obdelave določenih vrst komunalnih odpadkov in odlaganja ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov - druga obravnava, v predlaganem besedilu.</b></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

ZA: 9

PROTI: 1

Sklep je bil sprejet.

## **AD10/ POBUDE IN VPRAŠANJA**

### **Vprašanja Roka Burje**

1. Kako daleč so postopki za pridobitev dokumentacije kolesarske povezave Kamnik – Ljubljana?

G. Ropotar je odgovoril, da projekt (pridobivanje projektne dokumentacije) vodi Občina Kamnik, postopki so v teku. Iščejo najbolj optimalno rešitev.

2. Še enkrat je podal pobudo za ustanovitev odbora ali sveta za delovanje mladih na območju občine Mengeš.

G. Ropotar je pojasnil, da trenutno Mladinski center AIA dela zelo dobro. V teku je priprava okrogle mize s pestro mednarodno udeležbo.

3. Zakaj so dela na »Sirčevi« hiši v kateri je Občina Mengeš tudi lastnik ene enote potekala tako dolgo.

Župan je odgovoril, da so lastniki omenjenega objekta trije in sicer Občina Mengeš in dve fizični osebi. Izbor izvajalca je opravil eden od fizičnih lastnikov, izvajalec po vsej verjetnosti ni imel dovolj kapacitet, da bi dela končal v krajšem roku.

### **Vprašanje Aleša Janežiča:**

Na območju bajerja je v ob kontejnerju za odpadke še vedno veliko smeti. Prosi za posredovanje.

Župan je pojasnil, da je odlaganje na omenjeni lokaciji stalen problem in iščejo rešitev.

### **Vprašanja g. Štebeta, ki jih je posredoval v pisni obliki**

#### **\_VII08-1. Parkiranje oz. križišče pri lokalu Hram Rožice**

Opozorjen sem bil od občanke, ki je doživela nevarno situacijo – lahko bi ostala brez otroka! Tudi ostali v Svetu Občine Mengeš.

Na tem priključku z Maistrovo in Cankarjevo bi morda bil lahko manjši rondo.

Primerov takih rešitev je že veliko – Koper, celo Ljubljana. Lokal ima zadaj parkirna mesta ob Cankarjevi, ne pa na dvorišču. Ob konicah gostje parkirajo vsepovsod – predvsem na pločnikih Cankarjeve. Je še nekaj takih primerov v Mengšu. Tukaj pa je zaradi nevarnosti najbolj izrazit. Parkiranje bi morali urediti tako, da je izvoz in uvoz v Cankarjevo ulico tekoč oz. nemoteč oz. predvsem varen! Problem je lokal, ki ne usmerja (nima oznake) goste za ustrezno parkiranje. Večji avtomobili ob stavbi sploh nebi smeli parkirati ali pa le morda dva vzdolžno. Slovenska cesta in druge državne ceste v mestu bodo postale lokalne – vse po dokončni izgradnji obvoznice – predvidoma z omejitvijo 30km/h ali kot območja za pešce in dostop vozil za dostavo in lastnikom oz. stanovalcem. Marsikaj se mora ob tem narediti glede prometa v mestu: enosmernost; prednost kolesarjem in pešcem, rondoji, .., območja brez dvignjenih pločnikov za pešce z zelenimi oazami za druženje, ..

#### **VII08-2. (ponavljam) Športna dvorana Mengeš na zunanjih igriščih v odprtem prostoru Mestnega parka Mengeš – kdaj konkretno in na podlagi katerega gradiva oz. argumentov je bila sprejeta odločitev o velikosti in lokaciji ter kako bodo izpolnjeni pogoji za gradnjo?**

V odgovoru na pisno vprašanje na 5. seji Sveta, dne 7.3.2019 »Športna dvorana Mengeš, velika večnamenska nizkoenergijska na zunanjih igriščih – zakaj taki preskoki v investicijski vrednosti na

osnovi enakega projekta?« niste navedli na katerih sejah in s katerim gradivom so bila '.. vsa pojasnila in vprašanja so bila podana na vseh dosedanjih sejah.'! Odgovorite prosim konkretno:  
- Zakaj **ima eden in isti** 'zasnovalni' **projekt** (brez projektne naloge in brez potrjenega DIIP v skladu s predpisi) od leta 2009 **tako nenavadno velike preskoke v vrednosti investicije?**

Navajam NRP zneske in realizacije:

NPR 2008-12: **3,203.023€**; realizacija do PR2008: 180.000 €

NPR 2010-13: **3,000.000€**; realizacija do PR2010: 200.000 €

NPR 2013-16: **4,025.130€**; realizacija do PR2013: 425.130 €

NPR 2014-17 in 2015-18: **3,750.130€**; realizacija do PR2014: 425.130 € oz. do PR2015: 505.130 €

NPR 2016-19: **0,000.000 € ; (ni bilo proračunske postavke !!!)**

NPR 2017-20 rebII: **3,882.668€**; realizacija do: 438.961 €

in na koncu NPR 2018-21 rebI: **5,292.121€**; realizacija do PR2018rebi: 503.161 €

NPR 2018-21 rebII: **3,882.668€**; realizacija do PR2018rebiI: 529.508 €

NPR 2019-22: **6,261.126€** realizacija do PR2019: 545.073 €.

- Seznanite nas z originalnimi računalniškimi izpisi SPIS vseh zadev in dokumentov ter konto kartice računovodstva vseh nakazil na datoteki za že opravljena plačila glede na realizacijo (17. člen Statuta '(pristojnosti občinskega sveta)': »– nadzoruje delo župana, podžupanov in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta«).

- V projektu za gradbeno dovoljenje (PGD) ni razvidno izpolnjevanje naslednjih pogojev zato prosimo za konkretna pojasnila:

P.-1. (Pogoji, ki lahko vplivajo na vodni režim ali stanje voda – I.2.) Pas priobalnega zemljišča mora biti v PGD natančno označen in kotiran.

P.-2. (Pogoji, ki lahko vplivajo na vodni režim ali stanje voda – I.5.) Iz pregledne situacije zunanje ureditve predvidenega objekta mora biti razviden vodotok II. reda s svojim 5 metrskim priobalnim pasom Pas priobalnega zemljišča mora biti v PGD natančno označen in kotiran.

P.-3. Stran 3. in 4. projektni pogoji vodno soglasje. Samega soglasja v vodilni mapi nisem zasledil !!!

P.-4. Ali je pridobljeno vodno soglasje ker z njim nismo seznanjeni?

P.-5. Ali ima investitor služnostno pravico za poseg na parcelah št. 5/4 in 2925/59 k.o. Mengeš?Kako boste in kdaj izpolnili kulturno varstvene pogoje ZVKDS?

P.-6. Ali so bile izvedene strojne sonde v skladu s pogoji in kakšne so ugotovitve? Prosim, da nas seznanite s poročili zavoda.

**VII08-3. NI ODGOVORA!!! Kdo so izvajalci za računalniško podporo Občine Mengeš, katere storitve**

**izvajajo in koliko so dobili plačano od leta 2007 do 2018?**

Še posebej prosim za podatke o podjetju, ki izvaja podporo za [www.menges.si](http://www.menges.si).

Kdo je odgovoren za skladnost objav s Statutom in Poslovníkom Sveta Občine Mengeš na podstrani?

**Primerjava vzdrževanja in vprašanje [www.menges.si](http://www.menges.si) in [www.moravce.si](http://www.moravce.si) (Zasnova, izvedba in vzdrževanje:**

Sigmateh d.o.o. <https://www.moravce.si/imenik> )

**VII08-4. NI ODGOVORA!!! V zadnjem tednu pred volitvami in med predčasnim glasovanjem na osnovni spletni strani Občine Mengeš ni bilo v objavi glasila Mengšan predvolilnih sporočil tako kot v njegovi tiskani različici.**

Odgovor se nanaša na objave predvolilnih sporočil v tiskani izdaji glasila Mengšan. Konkretna vprašanja se nanašajo na objave glasila Mengšan na uradni spletni strani Občine Mengeš – **in sicer osnovni kot so običajno**, tudi sedaj, objavljeni Mengšani v pdf formatu.

Dodatno sprašujem in ponavljam vprašanje oz. problematiziram neenakost oglaševalcev:

komercialni in predvolilni oglasi imajo enako ceno. Zakaj so komercialni oglasi objavljeni na spletni strani v sklopu glasila oz. zakaj predvolilni oglasi niso obravnavani na enak način kot komercialni ali

obratno zakaj komercialni oglasi v spletni objavi glasila niso obravnavani enako kot predvolilna sporočila – vsi pa plačujejo enako ceno (celotne) storitve!?

Ponavljam, razen tega, da ste sedaj uspeli v arhivu objaviti novembrsko 2018 (predvolilno) izdajo glasila Mengšan:

Kdaj je bila narejena objava Mengšana 2018 november na osnovni spletni strani [www.menges.si](http://www.menges.si) (desno spodaj) – brez predvolilnih sporočil?

Kdaj je bila narejena objava Mengšana 2018 november na pod / pod spletni strani

Kdaj je bila narejena objava 'Priloga Lokalne volitve 2018' na pod / pod spletni strani

<http://www.menges.si/menges/glasilo-mengsan-2/aktualna-stevilka-2/> – s predvolilnimi sporočili?

To sprašujem zato ker sem dvakrat pisno po ePošti urgiral zakaj ni objavljenih predvolilnih sporočil na spletni strani občine – dne 13. in 14. novembra 2018. Brez odgovora kljub temu, da sta to prejela g. Kolar in ga. Kosec. Dne 14.11.2018 pa vsi člani Sveta Občine Mengeš.

**VII08-5. (Ponovno ni odgovora) Kako ste konkretno sistemsko rešili urejanje spletne strani Občine Mengeš?**

Kdo so bili do sedaj sistemsko in operativno odgovorni za objave in urejanje [www.menges.si](http://www.menges.si)?

**VII08-6. (Ponovno – drugič ni odgovora) Kaj konkretno, poleg odgovora, da boste pobudo z dne 7.3.2019 proučili, boste dejansko storili glede onesnaževanja podtalnice v skladišču in sortirnici odpadkov v 'suhadolski jami' s strani podjetja Publicus in drugih na tej lokaciji vodozbirnega območja predvsem vodnjakov?**

Občina Mengeš naj za namen seznanitve Sveta občine pridobi in preveri celovitost oz. completeness zahtevanega – kot informacijo javnega značaja. Pri tem sodelujete z Odborom za ohranitev kvalitete podeželskega bivalnega okolja iz Suhadol. Pobuda je zajemala seznanitev oz. da pridobite vso dokumentacijo v zvezi s spremembo namembnosti kmetijskih zemljišč, pogoji in soglasji, PGD dokumentacijo, gradbenim dovoljenjem, presojo vplivov na okolje, analizami vzorcev iz, menda petih, monitoring vrtin in dokumentacijo okoljske inšpekcije glede kršitev in sankcij – od leta 2004.

**VII08-7. NI KONKRETNEGA ODGOVORA!!! Kdo je oz. so dejanski avtorji v prispevkih s podpisom 'Občinska uprava' v javnem glasilu Občine Mengeš Mengšan, katerega izdajatelj je Občina Mengeš?**

Odgovor, da 'Menimo, da je zapis navedbe avtorja članka v konkretnem primeru pravilen.' nima nobenega pomena ali zveze z vprašanjem in jasno navedbo predpisa glede avtorstva. Zato ponovno sprašujem in zahtevam odgovor ter odgovornost zaradi kršitve odloka o javnem glasilu Mengšan. Ker še nisem dobil odgovora na vprašanje na 4. seji Sveta dne 21.2.2019 ga ponavljam. Odgovorni urednik krši odlok o ustanovitvi kjer je izjema za nepodpisovanje avtorjev le v **določenih primerih (spodaj poudarjeno)**.

Župan Občine Mengeš objavlja, odgovorni urednik javnega glasila pa dopušča podpisovanje prispevkov brez navedbe avtorja oz. avtorjev z nedefiniranim 'Občinska uprava'. **Nazadnje tudi v glasilu Mengšan 2019 junij (slika).**

S tem se zlorablja določbo o avtorstvu z neznanim avtorjem za nazivom 'Občinska uprava', kar je v nasprotju s 24. členom (1) alineja odloka o ustanovitvi javnega glasila Mengšan (Uradni vestnik Občine Mengeš, št.: 6/09 in 5/12) – citiram: »(1) Vsi prispevki, članki, poročila ali sporočila, objavljeni v glasilu, morajo biti podpisani. **Brez podpisa avtorja so lahko objavljeni le reklamni oziroma promocijski članki o gospodarskih družbah, samostojnih podjetnikih ali obrtnikih ter zasebnih zavodih**, vendar morajo biti imena, priimki in naslovi avtorjev odgovornemu uredniku na voljo.«.

**Ponovno prosim za navedbe** o dejanskih avtorjih ali avtorju prispevkov pod tem avtorsko nedefiniranim nazivom 'Občinska uprava'.

**VII08-8. NI KONKRETNEGA ODGOVORA!!! Uzurpacija parka s podiranjem dreves in uravnavanjem ter ograjevanjem parka v lasti Občine Mengeš, že 10 let, s strani g. Grginiča lastnika Zgornjega ali Ravbarjevega gradu (Hoffmansburg) – zakaj se ni in se še vedno ne ukrepa zaradi**

### **zasega občinske lastnine in zakaj ni realiziran dogovor o varni in urejeni poti v Zaloke oz. Topole?**

Tretjič zahtevam konkreten odgovor kdaj in kako boste pravzaprav nazaj vzpostavili lastništvo Občine Mengeš, ki je bilo samovoljno in nezakonito zaseženo / uzurpirano / posekano / ograjeno / nasuto nekako od leta 2010 - drevored k.o. 1938, parcela 16/2? Župan je (kazensko-odškodninsko!?) odgovoren, če zavedno in kljub opozorilom, ne ukrepa kot varuh premoženja in pravic občine! Kdaj in kako boste poleg povrnitve lastništva zahtevali oz. vknjižili odškodnino za desetletno uzurpacijo zazidljive parcele v izmeri 910m<sup>2</sup>? In se vpisali kot upniki v (menda) osebni stečaj g. Grginiča! Na parcelah g. Grginiča in (njegovega!?) podjetja (KONTURA PODJETJE ZA TRGOVINO IN DESIGN D.O.O. - V STEČAJU, OREŠJE NA BIZELJSKEM, OREŠJE NA BIZELJSKEM 83, 8259 BIZELJSKO; ZALOŽBA IZOLIT ZALOŽNIŠTVO IN TRGOVINA D.O.O.-V STEČAJU, MARIBOR, KOROŠKA CESTA 105A, 2000 MARIBOR; ..!?) je hipotek za okoli 3 mio EUR (morda tudi več!)

Predlagal sem uvrstitev celotne parcele oz. dveh Grginič (15/8 in ozke 15/7) med Pšato in parcelo Berlot (15/10) za uvrstitev med nepremičnine za nakup s strani občine – delno kot odškodninski upnik, delno kot plačnik (v dogovoru z ostalimi upniki).

Kot zanimivost navajam dvoje medijskih objav:

<https://www.delo.si/novice/slovenija/sanjate-o-gradu-naprodaj-je-za-18-milijonov.html> - 20. julij 2011

### **Sanjate o gradu? Na prodaj je za 18 milijonov**

Tem bolj je presenetil, ko je nepričakovano oklical njegovo prodajo.

<http://www.menges.si/menges-si/prva-stran/zupan-franc-jeric-na-obisku-pri-zdravku-grginicu-lastnikuravbarjevega-gradu-ob-izdaji-knjige-o-njegovi-prenovi/>

ŽUPAN FRANC JERIČ NA OBISKU PRI ZDRAVKU GRGINIČU, LASTNIKU RAVBARJEVEGA GRADU OB IZDAJI KNJIGE O NJEGOVI PRENOVI

Zdravko Grginič je postal lastnik Ravbarjevega gradu pred petimi leti, leta 2011 je s svojim posluhom za varovanje kulturne dediščine in izjemnimi voditeljskimi sposobnostmi uspešno zaključil večletno prenovo gradu in celotnega grajskega posestva. Letos je bila izdana tudi knjiga z naslovom Ravbarjev grad, avtorice mag. Maje Avguštin, posvečena temu kulturnemu in zgodovinskemu biseru, ki je do sedaj veljal kot manj znani dvorec, prenovo gradu lahko v okviru varovanja in revitalizacije kulturne dediščine štejemo za veliko delo ne le na občinskem, temveč tudi na državnem nivoju. Prenovljen ni bil samo grad, pač pa tudi vsa gospodarska poslopja in celotni grajski urbanizem.

Odgovor: Direktor občinske uprave Urban Kolar je vezano na to vprašanje podal izčrpen odgovor.

### **VII08-9. Predlog oz. poziv članicam in članom Sveta Občine Mengeš za sopolpis skupinske ovadbe zaradi nezakonite porušitve Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec v Topolah in odvzema vodnih pravic Občini Mengeš na virih pitne vode Izviri pod Krvavcem – v nasprotju s sklepi Sveta Občine Mengeš**

Predlagam oz. pozivam članice in člane Sveta Občine Mengeš, da pristopijo k skupinski ovadbi »Skupinska ovadba zaradi nezakonite porušitve Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec v Topolah in odvzema vodnih pravic Občini Mengeš na virih pitne vode Izviri pod Krvavcem« - LINK TU - <https://1planet4u.blogspot.com/2019/09/skupinskaovadbaporusitevovodvzemvodnihpra.html>.

Vse je navedeno v gradivu oz. v prijavi organom nadzora oz. presoje: Svet Občine Mengeš, Nadzorni odbor Občine Mengeš, Varuh človekovih pravic, Računsko sodišče. In navedeno v Prilogi ovadbe.

17. člen Statuta Občine Mengeš (LINK TU) določa da Svet občine, citiram: "– **nadzoruje delo župana, podžupanov in občinske uprave glede izvajanja odločitev občinskega sveta,**".

V primeru te ovadbe je to neizvajanje sklepov Sveta Občine glede oskrbe iz Medobčinskega vodooskrbnega sistema Krvavec, sodelovanje pri obnovi in povečanju kapacitet (gradivo LINK TU).

### **VII08-10. Na spletni strani Občine Mengeš bi bil lahko objavljen vsaj stari zemljevid!**

Če je novi že vsaj pol leta v izdelavi!!!

<http://www.menges.si/obcina-menges/domaca-stran/zemljevid/>

Zemljevid

**Zemljevid občine Mengeš je v izdelavi!**

**VII08-11. Dokončna obnova oz. preplastitev obnovljenih in dotrajanih cestišč v mestu Mengeš z dolgoročno zasnovo mestnih ulic z ozirom na sobivanje občanov in pešcev ter storitvenih dejavnosti in revitalizacije hiš in dejavnosti - pred dokončno preusmeritvijo prometa na dokončano obvoznico.**

Slovenska cesta in druge državne ceste v mestu bodo postale lokalne – vse po dokončni izgradnji obvoznice – predvidoma z omejitvijo 30km/h ali kot območja za pešce in dostop vozil za dostavo in lastnikom oz. stanovalcem. Marsikaj se mora ob tem narediti glede prometa v mestu: enosmernost; prednost kolesarjem in pešcem, rondoji, .., območja brez dvignjenih pločnikov za pešce z zelenimi oazami za druženje, .. (navedba kot VII08-1).

**VII08-12. Jelenovo znamenje – primernejša umestitev varovalnih stebričkov**

So nekako umeščeni, toda še vedno so podvrženi premikom in možnim poškodbam ter tudi že premaknjeni in skoraj izrвани. Poiskati je potrebno temeljitejšo in bolj trajno rešitev.

**VII08-13. Odkup Mengeško jezero z zaledjem, nekdanje cegvnice za namen kakovostnega bivanja, mirnih dejavnosti in rekreacije ter varovanja okolja in narave**

Predlagam, da se za celotno območje izdelata enoten OPPN in da se iz razlogov varovanja javnega dobra odkupijo zemljišče skupaj z zaledjem, recimo do območja studenca Stan.

**VII08-14. Kaj nameravate storiti s fontano, ki je bila postavljena na Glavnem trgu ob otvoritvi Skupinskega vodovoda v Mengšu 27. julija 1964?**

Fontane ni več na mestu nekdanjega Hidrometala, sedaj Klemen transporta. Menda jo je prevzela Občina Mengeš. Kje je sedaj, kaj se z njo dogaja in kaj nameravate z njo storiti. Ob 50-letnici Občina Mengeš ni hotela sodelovati pri njeni ponovni postavitvi na Glavni trg. Sedaj pa zato je priložnost na prostoru med 'Kančevo' hišo in Domom počitka!

**VII08-15. Zahtevajte podatke o analizah vzorcev iz monitoring vrtin na vodozbirnem oz. vodovarstvenem območju domžalskih vodnjakov in nas z njimi seznanite.**

Na območju 'skedovske jame' (Publicus, Rešet, Biotera, ..) je menda pet monitoring vrtin. Dve sta vidni.

Ali jih je res pet kot je izjavil predstavnik Publicusa? Nad in pod tovarno Lek sta tudi monitoring vrtini.

Ob cesti v Groblje je vzhodno od ceste posebna naprava za sledenje podvodnih voda.

Prosim, da pridobite podatke (analize vzorcev, gibanje in pretoki podzemnih voda, ..) o razmerah v

Pri pojasnitvi 8. vprašanja g. Štebeta Občinski svet ni bil več sklepčen, zato je predsedujoči sejo prekinil.

Seja je bila zaradi nesklepčnosti prekinjena ob 20.15.

Zapisala:  
Irena Kosec

**Predsedujoči**  
**Bogo Ropotar**